

ESTADO DE LA UNIÓN

2026



**RESUMEN Y ANÁLISIS
DEL DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA UNIÓN**

H/ADVISORS

Estrasburgo, 16 de septiembre de 2026

EL DISCURSO

La presidenta Ursula von der Leyen hizo balance del año pasado y expuso las principales prioridades e iniciativas para el año que viene. A continuación, se resumen los puntos clave del discurso:

1. La independencia europea en un mundo cada vez más hostil

Comenzando con una cita de Dickens, describió una Unión que es más fuerte que nunca y, al mismo tiempo, más precaria que nunca, enfrentada a un «mundo abiertamente hostil» de guerra continental, competencia industrial y una batalla de narrativas. **Destacó la reducción de la dependencia** de los combustibles fósiles rusos **y el aumento del gasto en defensa en casi un 80 % en cinco años**, y señaló a los ultranacionalistas, los antieuropeístas, la injerencia rusa y la desinformación como amenazas para la unidad europea.

2. Competitividad, energía y seguridad económica

Ante la presión de los precios de la energía y los costes de financiación, reactivar la economía es la máxima prioridad: **la Hoja de Ruta «Una Europa, un mercado»** para finales del próximo año, la agilización de los permisos, **12 paquetes omnibus por valor de 17 000 millones de euros al año**, un pacto contra la sobrerregulación y **un nuevo paquete bancario** junto con la Unión de Ahorro e Inversión. El cierre del estrecho de Ormuz le costó a Europa 90 000 millones de euros adicionales en importaciones de combustibles fósiles, lo que refuerza la necesidad de contar con energía de producción propia, **duplicar la cuota de la electricidad para 2040** (–260 000 millones de euros al año) y un paquete urgente de medidas para las redes eléctricas. En materia de comercio, **el déficit con China, de 1 000 millones de euros al día**, ha alcanzado un «punto de inflexión», y von der Leyen ha advertido de que la segunda crisis relacionada con China «ya está aquí» y ha anunciado la creación de una nueva Corporación Europea de Materias Primas Críticas para almacenar insumos estratégicos.

3. Resiliencia climática y preparación

Tras «el verano de la verdad», con **660 000 hectáreas quemadas y más de 35 000 muertes adicionales**, se comprometió a que Europa «mantendrá el rumbo» en los objetivos climáticos, al tiempo que refuerza la preparación: un marco de resiliencia climática el próximo mes que identifique los 100 territorios más vulnerables, una Alianza de Seguros Climáticos, un Plan Europeo contra las Olas de Calor, una iniciativa europea sobre el agua y una futura flota europea de extinción de incendios.

4. Inteligencia artificial

Abogó por «modular el avance en la vanguardia», citando los riesgos de piratería informática, los modelos que se perfeccionan por sí mismos y el incidente de Hugging Face, **con la Ley de IA** como barrera de protección y la colaboración con Canadá y el Reino Unido en materia de evaluación y seguridad de los modelos; convocará a los principales laboratorios de vanguardia. En el ámbito industrial, la atención se centra en llevar la IA «de la pantalla a la economía real» en cinco sectores prioritarios: **salud, transporte, agroalimentación, fabricación avanzada, y defensa y espacio**, con iniciativas previstas para noviembre y el compromiso de una «IA con agencia humana».

5. Agenda social y protección de los niños en Internet

Confirmó la **Ley de Empleos de Calidad** antes de fin de año, un «Acuerdo Europeo por los Cuidados» y la primera Ley de Vivienda de la historia, junto con una defensa más amplia de los derechos de las mujeres. Una de las nuevas iniciativas más concretas fue la **«Kids Act»**: nada de cuentas personales para menores de 15 años, nada de redes sociales para menores de 13, minicuentas supervisadas por los padres de 13 a 15 años, obligaciones de diseño seguro para los de 15 a 18 años y la inversión de la carga de la prueba a favor de las plataformas.

6. Seguridad, Ucrania y política exterior

Von der Leyen anunció una nueva estrategia europea de seguridad, un **Protocolo de Seguridad de Emergencia**, un **Consejo Europeo de Seguridad** y un nuevo Instrumento para Facilitadores Estratégicos, además de un mayor apoyo a Ucrania. En materia de migración, reafirmó el Pacto sobre Migración y Asilo y anunció un nuevo **Marco Europeo de Respuesta a Emergencias**. También propuso una asociación más estrecha con Canadá a través de una **«Alianza para el Futuro»**, al tiempo que reconoció las continuas divisiones entre los Estados miembros respecto a Oriente Medio.

EL DEBATE

Respuestas de los grupos políticos a la Comisión:

Partido Popular Europeo (PPE)

El PPE respaldó el enfoque de von der Leyen en materia de **seguridad, competitividad y unidad europea**. Abogó por una política climática más pragmática, que incluya una reforma «razonable» del RCDE y la revocación de la prohibición de los motores de combustión, al tiempo que apoyó una defensa europea más fuerte, la inversión en IA y el mercado único. También respaldó una gestión más estricta de la migración y una mayor protección de los niños en Internet.

Socialistas y Demócratas (S&D)

El S&D defendió **el Pacto Verde, la neutralidad climática y una mayor inversión social**, advirtiendo de que la simplificación no debe convertirse en desregulación. Abogó por un impuesto sobre los beneficios extraordinarios de las empresas energéticas, unos derechos laborales más sólidos y un presupuesto de la UE bien financiado. En materia de política exterior, instó a imponer sanciones contra el Estado de Israel, un embargo de armas y el uso de los activos rusos congelados para la reconstrucción de Ucrania.

Renew Europe

Renew abogó **por una Europa más fuerte y más ágil**, criticando los vetos nacionales y la inercia institucional. Vinculó la descarbonización a la competitividad y la independencia energética, al tiempo que abogó por una mayor inversión en inteligencia artificial, tecnologías verdes y mercados de capitales europeos. También apoyó una mayor seguridad europea y una cooperación más estrecha con socios afines.

Verdes / EFA

Los Verdes criticaron a la Comisión por no haber respondido con la suficiente firmeza ante la **emergencia climática** y se opusieron a cualquier debilitamiento del Pacto Verde. Reclamaron la eliminación gradual de los combustibles fósiles, un impuesto sobre los beneficios extraordinarios, una mayor financiación para la adaptación al cambio climático y una regulación digital más estricta. No obstante, hicieron hincapié en la cooperación entre las fuerzas proeuropeas frente a los movimientos autoritarios y antieuropeos.

La Izquierda

La Izquierda se centró en la crisis **del coste de la vida y la desigualdad económica**, argumentando que las políticas de la UE favorecen a las grandes empresas y a los intereses financieros en detrimento de los hogares. Pidió que los bancos, las empresas energéticas y la industria de defensa contribuyeran en mayor medida, al tiempo que se opuso a la austeridad y a una mayor militarización. También criticó duramente el enfoque de la Comisión respecto a Gaza y las relaciones con EE. UU.

Conservadores y Reformistas Europeos (ECR)

El ECR priorizó el **crecimiento, la competitividad y la desregulación**, argumentando que el Pacto Verde y el exceso de regulación han debilitado a la industria europea. Defendió un enfoque más estricto frente a la migración irregular y los retornos, al tiempo que reclamó menores cargas administrativas, energía asequible y una reducción de la dependencia de materias primas críticas importadas.

Patriotas por Europa (PfE)

Patriots for Europe rechazó una mayor **centralización de la UE**, defendiendo la soberanía nacional y un papel más fuerte de los Estados miembros. Atribuyó a la regulación europea y a las políticas climáticas el aumento de los costes y la pérdida de competitividad, al tiempo que defendió controles migratorios más estrictos y una reducción de las competencias y los recursos de Bruselas.

Europa de las Naciones Soberanas (ESN)

ESN criticó duramente la **burocracia de la UE, la política migratoria y una mayor integración europea**. Reclamó controles más estrictos en las fronteras exteriores, políticas de deportación más firmes y una mayor soberanía nacional, al tiempo que denunció los elevados costes energéticos y la carga económica derivada de las actuales políticas de la UE.

EL ANÁLISIS

La independencia europea constituyó el hilo conductor de un discurso por lo demás muy amplio. La competitividad, la energía, la seguridad, la tecnología y las asociaciones exteriores se presentaron reiteradamente como dimensiones interconectadas de la capacidad de Europa para reducir sus dependencias estratégicas y reforzar su capacidad de actuación. Este enfoque fue especialmente visible en la atención prestada a la producción energética interna, las materias primas críticas, la inteligencia artificial industrial y las capacidades europeas de defensa.

El discurso combinó un mayor énfasis en la competitividad con la continuidad de los objetivos climáticos y sociales de la UE. La simplificación, la agilización de los procedimientos de autorización, la reducción de los costes energéticos y una mayor integración de los mercados de capitales figuraron junto a un compromiso explícito con los objetivos climáticos existentes y nuevas iniciativas en materia de empleo, cuidados y vivienda. No obstante, el debate parlamentario puso de manifiesto la persistencia de diferencias entre los grupos políticos respecto al equilibrio entre competitividad y regulación, el ritmo y la forma de la transición climática y el alcance de la inversión social.

La política económica también se planteó cada vez más desde una perspectiva de seguridad económica. Los desequilibrios comerciales con China, las dependencias de materias primas críticas, la energía importada, las capacidades tecnológicas y el acceso al capital se presentaron no solo como cuestiones de competitividad, sino también como vulnerabilidades que afectan a la capacidad de Europa para actuar de manera independiente. Esto sitúa la seguridad económica de forma más clara junto a las consideraciones tradicionales de seguridad y defensa dentro de la agenda política de la Comisión.

En el plano exterior, el discurso apuntó hacia una cooperación más estrecha con una red más amplia de socios europeos y afines. El refuerzo propuesto de las relaciones con Canadá fue el ejemplo más claro, mientras que la cooperación con el Reino Unido, Noruega y Ucrania también ocupó un lugar destacado en la arquitectura de seguridad europea propuesta. Junto con las nuevas iniciativas de conectividad, esto sugiere un mayor énfasis en las asociaciones como instrumento para reforzar la resiliencia económica, la seguridad y la diversificación.

La principal cuestión tras el discurso será su implementación. Varios de los anuncios más destacados, entre ellos el Consejo Europeo de Seguridad, el Protocolo de Seguridad de Emergencia, la Corporación Europea de Materias Primas Críticas y la Kids Act, todavía deben traducirse en propuestas institucionales o legislativas más detalladas. Las primeras valoraciones de la prensa también señalaron el contraste entre la ambición política del discurso y el nivel comparativamente limitado de detalle legislativo ofrecido en esta fase.

PRINCIPALES CONCLUSIONES

- **La independencia europea como hilo conductor:** La competitividad, la energía, la tecnología, la seguridad y las asociaciones exteriores se articularon en torno a un objetivo común: reducir las dependencias estratégicas y reforzar la capacidad de actuación de Europa.
- **La competitividad se vincula cada vez más con la seguridad económica:** Los costes energéticos, la integración del Mercado Único y la simplificación siguen siendo elementos centrales de la agenda de competitividad, junto con una mayor atención a China, las materias primas críticas y las tecnologías estratégicas.
- **Mayor énfasis en la protección de los menores en internet:** La Kids Act fue una de las nuevas iniciativas más concretas anunciadas, con la introducción de restricciones en función de la edad y una mayor responsabilidad de las plataformas en la protección de los menores.
- **Migración: aplicación del Pacto junto con nuevas herramientas de emergencia:** La aplicación del Pacto sobre Migración y Asilo sigue constituyendo la base del enfoque de la UE, complementada por un nuevo Marco de Respuesta de Emergencia para situaciones en las que los movimientos migratorios sean instrumentalizados o utilizados como herramienta de presión.
- **La implementación será el siguiente paso:** Varias de las principales iniciativas anunciadas todavía requieren un mayor desarrollo legislativo o institucional. Su alcance, forma jurídica e implicaciones prácticas se irán definiendo a medida que la Comisión presente propuestas más detalladas.